

VENDS HERREDS LÆRERKREDS  
indkalder til  
**GENERALFORSAMLING**

Fredag d. 22. marts 2019

klokken 16.00

i kantinen på Østre Skole

Endelig dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Beretning
3. Regnskab
4. Indkomne forslag
5. Fastsættelse af ydelser til styrelsesmedlemmer
6. Budget og fastlæggelse af kredskontingent
8. Eventuelt

Efter generalforsamlingen er der spisning, livemusik  
og hyggeligt samvær.

# Skriftlig beretning 2019

## **Budget 2019:**

*"På min skole oplever jeg, at vi har viljen til at hjælpe alle elever, så de trives og lærer. Desværre oplever jeg også, at skolens trængte økonomi gør det tæt ved umuligt at føre de gode intentioner ud i livet". "...Selvom vi har den fornødne teoretiske viden om, hvordan disse børn bedst rummes, ligger der en stor( for ikke at sige umulig) opgave i at gøre det i praksis".*

*" Som lærer er jeg frustreret. Jeg vil være med til at løfte. Være med til at gøre en forskel for vores børn og unge. ...Men med et stigende antal opgaver og atter beskårede ressourcer, virker det efterhånden umuligt"*

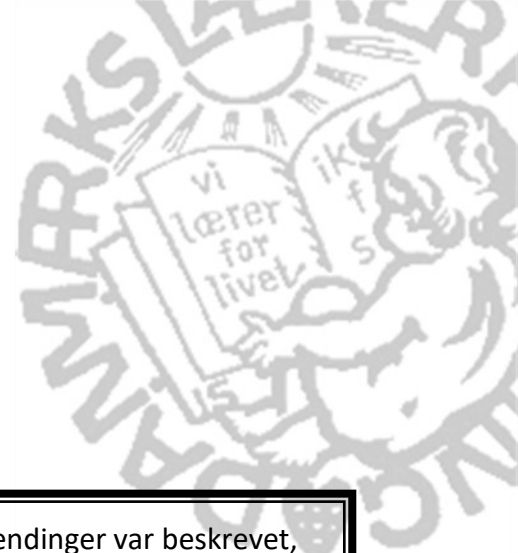
*"Kære borgmester, ...Kort sagt er jeg voldsomt utilfreds med den måde du forvalter skoleområdet på! Besparelser, der går ud over børnene i Middelfart Kommune, besparelser der kommer til at presse inklusionsbørn ud i almenområdet, blot fordi du mener, at en segregeringsprocent på 5.5 er for høj. ...Jeg synes i allerhøjeste grad, at du skylder mig og alle de andre forældre til et barn i folkeskolen i Middelfart Kommune en forklaring. En forklaring på, hvorfor I har valgt at spare, når I siger I vil investere i folkeskolen!"*

Ovenstående er ikke lærerkredsens ord – Det er skrevet af lærere, med et brændende ønske om at lave en bedre folkeskole for børnene i Middelfart.

Historien om budget 2019 er som et løg. Hvert lag fortæller sin egen historie og har sin egen forståelse. Der er ingen af lagene, fortællingerne eller sandhederne om man vil, der kan siges at være *den* rigtige. De er alle lige rigtige – og alle får de øjnene til at løbe i vand. Den yderste skal: I papiret i forligsteksten - skrevet i avisen og besunget af byrådspolitikerne - blev et truende sparekatalog annulleret og dermed status quo – ja, faktisk var der investeret - skulle vi forstå.

I næste lag under bilag 7b,3 i den store budgetmappe lurede det, der senere skulle blive eftermælet for skolernes budget 2019 – De tekniske tilretninger som følge af forskydninger i den demografiske sammensætning. Det lyder meget tørt og umiddelbart uskyldigt. Det er det ikke.

Kombinationen af 72 færre elever for skoleåret 2018/2019, skolernes tildelingsmodel og skoleforvaltningens fuldstændige tavshed heromkring resulterede i, at der i 2019 blev 8,5 mio.kr. mindre at drive den samme folkeskole for. Investeringen blev nu meget svær at få øje på, men ikke desto mindre blev den fastholdt i politikernes bevidsthed og fortælling om folkeskolen. Den 5. november 2018 kunne vi og alle andre i Melfarposten læse om kommunens investeringsplan for folkeskolen. (fortsættes s. 2)



Sjældent har vi følt os talt mere hen over hovedet på. I smukke vendinger var beskrevet, hvordan skolevæsenet nu åbenbart foretog en kovending og med en solid investering ville sikre, at flere børn kunne skifte fra et specialtilbud til den almene skole.

Hvordan kan man skrive sådan noget, når man samtidig nedlægger stillinger og fyrer lærere velvidende, at de foranstaltninger, der ude på skolerne skal sikre inklusionen, er det første der ryger?

I vores daglige arbejde er værdier som tillid, ordentlighed, ærlighed og troværdighed tungtvejende. Det er ikke ordentligt at bilde borgerne ind, at man vil investere i skolen og inklusionen, når der ikke følger handling og ressourcer med.

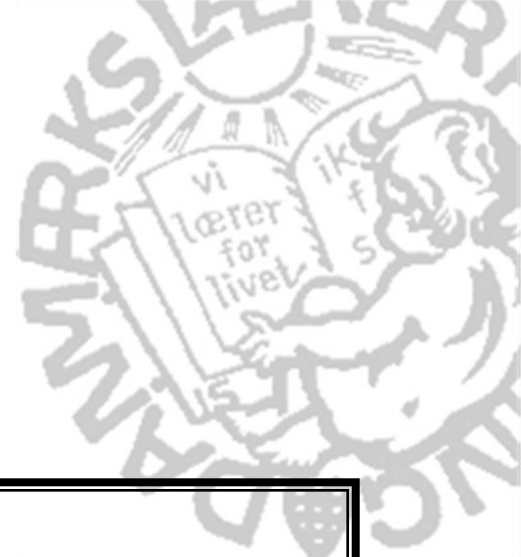
Det inderste lag, kernen, i budget 2019 rummer det manglende forhold mellem visioner, ambitioner og mål med folkeskolen i Middelfart og så finansieringen af selvsamme. Der er simpelthen ingen sammenhæng mellem de politiske målsætninger og visioner og så de ressourcer, der tildeles folkeskolen, og skolederens muligheder for at opfylde målene og visionerne. Et eksempel er Nørre Aaby Skole, der i skoleåret 18/19 blot er 5 elever færre men samme antal klasser end året før. De skal med budget 2019 drive præcis den samme skole med de samme krav og mål – men nu for 980.552 kr. mindre. Det faktum var fuldstændig fraværende i byrådets budgetforhandlinger, fordi det lå gemt i bilagene under de "tekniske tilretninger".

Demografiregulerede tildelingsmodeller for skolernes økonomi fungerer KUN i regneark. I virkelighedens verden bliver det til besparelser og en ringere folkeskole.

Skoleledere og lærere kan faktisk godt lave en skole for de ressourcer der tildeles i budget 2019 – det er sket hver eneste dag siden 1. august, men vi kan bare ikke samtidig opfylde folkeskoleloven og byrådets visioner for Middelfarts folkeskoler.

Vi kan faktisk ikke engang tilbyde børnene 1 lærer til 1 klasse i hver time!





### **Besparelser og faldende børnetal.**

Når skolerne i Middelfart hejser flaget den 12. august 2019, bliver 294 børn budt velkomne i 0. klasse. Det er næsten 20 børn flere end i indeværende skoleår.

Samtidig falder antallet af børn, der vælger privatskole, fra 80 til 77, og endelig falder antallet af børn, der skal i specialtilbud fra 9 til 7.

Ikke desto mindre har vi under behandlingen af budget 2019 igen og igen måttet lægge øre til forklaringer, der udråber det faldende børnetal som værende syndebuk for nedskæringerne.

Indskrivningen til de kommende 0. klasser tyder ikke på, at det er det faldende børnetal, der er det grundlæggende problem.

Måske er problemet, at det er svært at fastholde eleverne i folkeskolen, for det er ikke nok, at børnene indskrives i folkeskolen i 0. klasse. De skulle gerne blive der de næste 10 år, og det kræver naturligvis, at tilbuddet er så godt, at de bliver hængende.

Hvis det skal lykkes, er Middelfart Kommune nødt til at investere i folkeskolen. Ikke kun med ord, men med handling.

Den gode historie handler om, at forældre til 294 børn har vist tillid til folkeskolen, men hvad skal der til, for at forældrene bevarer troen på folkeskolen? Er det ved at stille sig frem og sige, at det sørme også er svært at drive skole. At det er svært, fordi børnetallet falder. At det er svært, fordi nogle klasser er små og andre er store. At det er svært pga. demografi, konjunkturer, regering og alt muligt andet. Nej vel.

De nye forældre vil få troen på folkeskolen, hvis deres børn får nogle gode tilbud, uanset skole og om der er 12 eller 28 i klassen. Det kan kun lykkes, hvis der er det tilstrækkelige antal lærere og børnehaveklasseledere til at undervise eleverne. Det er der ikke i øjeblikket, for igennem en årrække har Middelfart Kommune set skolereformen som en spareøvelse i stedet for at se den som et løft af folkeskolen.

Vi har i Vends Herreds Lærerkreds haft kontakter til skolebestyrelserne, og vi har set, at skolebestyrelser har samarbejdet i kampen mod nedskæringerne i folkeskolen. Vi har afholdt fælles klubmøde for lærerne i december, hvor mange var med til at drøfte problemerne. Rigtig mange lærere har efterfølgende i medierne taget kampen op, og selvom det i første omgang kun er ført til, at nogle midler til skolerne er kommet lidt før ud, end det var planen, har vi alligevel set tegn på, at politikerne kan påvirkes, når vi er mange nok. Det skal vi fortsætte med, for det er os som fagfolk, der kan se, at kvaliteten skrider i folkeskolen. Det ser politikerne ikke umiddelbart, og der skal meget til for at overbevise dem så længe, de kun forholder sig til måltal og kvalitetsrapporter og ikke til skolens dagligdag.

### Arbejdsmiljø

I 2016 var over 1.000 lærere på invalidepension på grund af stress. Det er ti gange så mange som i 2004.

I Lærernes a-kasse, DLF-A, har man fra 2013 til 2016 set en kraftig stigning i antallet af lægeerklæringer, hvor det især er lægeerklæringer om psykiske udfordringer som stress, der er steget. Flere lærere får også lægeerklæring på, at de ikke tåler at søge et lærerjob, men i stedet skal finde sig andet arbejde. I 2016 fik 256 lærere den besked fra deres læge, mens det kun gjaldt 32 personer i 2012.

Det må være en opgave for undersøgelseskommissionen, der blev nedsat i forbindelse med OK18, at kortlægge denne udvikling, idet der i kommissionens opgavebeskrivelse står, at:

"Kommissionsformanden skal på baggrund af afdækninger fremlægge anbefalinger og forslag til løsninger med det formål at skabe størst mulig kvalitet i undervisningen, understøtte et godt arbejdsmiljø og styrke den professionelle kapital".

Lisbeth Kappelgaard, der har skrevet ph.d.-afhandling om lærernes arbejdsmiljø, fremhæver:

De nationale test og læringsmålene stresser lærerne.

Desuden er det uklart for lærerne, hvem der bestemmer, hvordan de skal fordele deres tid på de forskellige team, de er med i - den enkelte lærer selv eller skolelederen?

Lærerne er også usikre på, hvad deres kerneopgave er - undervisning eller socialarbejde? Og hvis den er begge dele, hvordan skal balancen så være?

Kvalitet i undervisningen

"Hvad angår det punkt, der hedder 'kvalitet i undervisningen', så indikerer resultaterne, at lærerne oplever, at nationale test og bindende læringsmål kan være et stort pres og en barriere for, at lærerne kan levere den indholdsmæssige kvalitet, de gerne vil", fortæller Lisbeth Kappelgaard.

"Lærerne føler sig pressede. De synes, tempoet er højt. Der er ikke tid til at dvæle ved stoffet. De skal lære eleverne flere ting på kortere tid, end for ganske få år siden", tilføjer hun. Ligeledes kan teamet blive en belastning: "Teams kan være rigtig godt - der kan opstå givende relationer og inspirerende og udviklende samarbejde. Men det kan også sætte den enkelte lærer under pres. Mange er tilknyttet forskellige teams, og de skal være flere steder på én gang. Lærerne er usikre på, hvordan de mest optimalt forvalter deres tid og energi mellem de forskellige teams".

Ovenstående betragtninger kan mange nikke genkendende til. Om ikke længe står fagfordelingen for døren. Hvordan kan vi dæmme op for de mange opgaver, der ligger på lærerens bord? (fortsættes s.5)



Vi har på kredsen gennemgået alle opgaveoversigter i kommunen. Det viser sig, at der er stor forskel på, hvor meget den enkelte lærer underviser,- på nogle skoler er undervisningen fordelt meget jævnt blandt lærerne, på andre skoler er der stor spredning i antallet af undervisningstimer. Ligeledes er der stor forskel på, om alle undervisningsopgaver er med på opgaveoversigten. En større præcisering af opgaverne er også nødvendigt – f.eks. opgaven kursus kan dække over to timer eller måske 40 timer – lederen må være bedre til at estimere de enkelte opgaver.

Opgaveoversigten er måske en af løsningerne. Hvis vi ikke kan få sat tid på hver enkel opgave af lederen, så må den enkelte lærer selv forsøge at lave et overslag, som kan danne grundlag for samtalen med lederen. Det er ledelsens ansvar at sikre, at lærerne har reelle muligheder for at leve op til folkeskolelovens bestemmelser, og må derfor forholde sig til lærerens udspil.

Fra kredsens side vil vi i foråret have møde med TR'erne fra skolerne, hvor vi vil være skarpe på, for det første at alt undervisning er sat på opgaveoversigten, for det andet sætte fokus på præcisering af opgaver.

Men uanset organisering og prioritering i arbejdet, kan det ikke kompensere for en økonomi, der forringes igen og igen, uden man tilkendegiver, hvilke opgaver man ikke ønsker løst.





### Læring tur retur

1. februar 2017 blev der i Middelfart Kommune ansat en chef for et nydefineret område: Læring, kultur og fritid. Knap 2 år senere er læring, kultur og fritid ikke længere defineret som et område, og chefen er væk.

Det kan der være mange for os ukendte årsager til, men det sender et vigtigt signal om, at troen på læringsbegrebet som et helt afgørende omdrejningspunkt i forståelsen af skolen allerede er død.

I sin nye bog, "Folkeskolen – efter læringsmålstyringen", skriver Keld Skovmand bl.a. i sine 10 bud om mål: *Før eleverne steder hen, hvor det er værd at være, og hvor der er noget, der er værd at lære. Spild ikke tiden på læringsmål, der gør læring til genstand. Husk at få verden med.*

Læring er det, der foregår inde i elevernes hoveder, og det er selvfølgelig uhyre vigtigt, men at udpege en chef for børnenes - eller for den sags skyld lærernes - læring, giver ingen mening.

Keld Skovmand skriver også om det fællesskab, vi som lærere i "folkets skole" er sat i: *Det er ikke et professionelt læringsfællesskab, fordi det ikke er læring, I er fælles om, og det er ikke læring, der skal komme ud af jeres arbejdsfællesskab.*

KL har været begejstret for læringsbegrebet og har formået at sprede denne begejstring til kommunerne - heriblandt Middelfart. Formålet har måske været at køre lærerens rolle som underviser ud på et sidespor og dermed de begreber, der knytter sig til undervisning som fx forberedelse. Det har fra kommunens side været brugt som et modsvar til lærernes udsagn om, at undervisningens kvalitet lider under manglende tid for læreren at forberede sig i. Læreren som "læringsleder" har været lanceret som en ny lærerrolle, hvor læreren henter nogle færdigheds- og læringsmål ind på læringsplatformen, finder et passende forløb, en anden lærer har delt og hokus pokus. Eleverne har lært, det de skal.

På alle niveauer har Danmarks Lærerforening kæmpet mod sådan en opfattelse af læreren. Det ser nu faktisk ud til, at første slag i kampen er vundet, ved bl.a. at færdigheds- og vidensmålene er gjort vejledende og ved, at der er kommet øget fokus på folkeskolens formål. Den læringsmålstyrede undervisning er pillet af EMU's hjemmeside, og flere og flere aktører omkring skolen er enige i, at det er læreren og lærerens velforberedte, engagerende og motiverende undervisning, der har afgørende betydning for elevernes udbytte i skolen.

For ganske få år siden, blev den læringsmålstyrede undervisning lanceret ved læringskonsulenternes hjælp. De turnerede rundt på vores skoler og fortalte os, at hvis vi hidtil havde grebet undervisningen an med udgangspunkt i et emne - stenalderen fx - men uden at forholde os præcist til, hvilke videns- og færdighedsmål eleverne skulle tilegne sig, ja så havde vi på det nærmeste gjort eleverne fortræd.

(fortsættes s. 7)



Takket være dygtige lærere og forskere som Mette Frederiksen, Lene Tanggaard og Keld Skovmand har vi fået medhold i, at vi ikke gjorde eleverne fortræd. Tværtimod var vi bevidste om, at det var fagets og folkeskolens bredere formål, vi arbejdede hen imod og ikke snævre videns- og færdighedsmål.

De fynske kredse og heriblandt Vends Herreds Lærerkreds har støttet Keld Skovmand i udgivelsen af sin seneste bog ved, at der er købt bøger ind, så alle tillidsrepræsentanter på Fyn har fået et eksemplar. Til gengæld stiller Keld Skovmand sig til rådighed med gratis foredrag, og det vil vi selvfølgelig gøre brug af i nærmeste fremtid, så alle lærere og øvrige aktører omkring skolen kan få glæde af det.

Vi mener, at det er uhyre vigtigt, at vi har forskere, som ser kritisk på den politiske manipulation, der sker med forskningen, og som så ofte fører til, at politikere og forvaltningsfolk tyer til udsagnet: "Forskningen siger ..." uden, at der i øvrigt er belæg for, at det er sandt.

#### **Konsekvenser af dårlig økonomi i folkeskolen:**

Der bliver holdt skole hver dag. Der foregår rigtig god undervisning hver dag.

Men vi kunne gøre det så meget bedre!

Hver eneste lærer har følt det på egen krop. Følelsen af ikke at være stolt af sit eget arbejde. Følelsen af ikke at slå til. Oplevelsen af at enkelte elever glider ud mellem fingrene og ud i mistriksel. Når den følelse og de oplevelser bliver hverdag – så bliver man syg!

Lærerne ved godt hvad der skal til, og det gør skolelederne også. Der skal tid til.

Tid til at løse opgaverne, og ikke flere opgaver ind i den samme tid.

Tid til at forberede undervisningen, og tid til at tage sig af de børn, der af den ene eller anden årsag har det svært.

Lærerne har de fornødne kompetencer til at løse opgaven, men de har oftest ikke tiden til at løse opgaven ordentligt.

Skolelederne ved godt, at det er et problem. Deres opgave er bare først og fremmest at sikre, at skolens økonomi balancerer. Når børnene nu har så lang en skoledag, så må lærerne nødvendigvis tilsvarende have så mange flere undervisningstimer, når ressourcerne ikke er fulgt med hverken reform eller arbejdstidslov. Når dette kombineres med et maksimum for gennemsnitligt undervisningstimetale, så skal der findes på løsninger – For tid og undervisning koster penge!

Løsningen er i alt for mange tilfælde blevet fiksfakserier med morgenbånd, læringsbånd, bevægelsesbånd, læsebånd og gud-ved-hvad-bånd. Mange elever og klasser sammen med meget få lærere.

Alt sammen løsninger der alene tjener det formål at spare penge. Alt sammen løsninger for at sikre at der i det mindste resten af dagen kan være en lærer (eller voksen) pr. klasse pr. time.

Problemet er kendt af lærere, skoleledere, politikere og nu også forældre og løsningen er ganske enkel: Der skal flere ressourcer til folkeskolen i Middelfart Kommune.



### **Forståelsespapir og aftale om gennemsnitligt undervisningstimal:**

30. april 2018 blev der hasteindkaldt til ekstraordinært økonomiudvalgsmøde. Årsagen har øjensynligt været daværende Børn- og Ungedirektør Jan Henriksens rolle i aftalen (enighedsnotatet) med Vends Herreds Lærerkreds om gennemsnitligt undervisningstimal på skolerne i Middelfart Kommune.

Hvordan kunne en underskrevet aftale føre til en senere afsked? Svaret forbliver i den lukkede kreds af økonomiudvalget og mellem parterne Middelfart Kommune og LC som repræsentant for direktøren. For os andre kan der kun gisnes. Men kønt har det uden tvivl ikke været.

Desværre overskygger historien om afskedigelsen af direktøren for det interessante i selve indholdet i aftalerne, der givetvis lå til grund.

Tilbage i maj måned 2017 underskrev kredsformand, skolechef, skolelederformand og daværende direktør et forståelsespapir om lærernes arbejdstid. Dette forståelsespapir, som indeholdt forbedringer af vilkårene for lærerne - om end ikke i det omfang, som kredsen ønskede, indeholdt også et direkte mål om nedsættelse af undervisningstimallet med 10 timer i gennemsnit for lærerne. Til at opfylde det mål, indgik forståelsespapiret i byrådets budgetforhandlinger for budget 2018. Prisen var 4 mio.kr.

Et forståelsespapir (som for alt i verden ikke måtte hedde en aftale), rykkede nu fra forhandlingsbordet mellem kreds og forvaltning ind i byrådssalen, og blev en del af et budgetforlig. Byrådet skrev faktisk i forligsteksten, at man på skoleområdet nu satte fokus på kvaliteten af undervisningen ved at sænke undervisningstimallet og hæve tiden til forbedelse. Hvad der først var et forståelsespapir, blev nu til en politisk aftale imellem et enigt byråd.

Om det forestående kommunalvalg i november 2017, små tre måneder senere, spøjte i kullissen skal være usagt. Der var i hvert fald enighed om, at det var den rigtige vej at gå. Umiddelbart efter byrådets indgåelse af budgetforlig, gik kredsstyrelsen i gang med et større analysearbejde, for at undersøge, om politikerne nu rent faktisk også fik hvad de havde betalt for. Altså om skolelederne med forståelsespapiret fra maj måned 2017, nu faktisk også havde sænket undervisningstimallet med 10 timer i skoleåret 17/18. Et stort analyse- og regnearbejde afslørede, at det ikke var tilfældet. Mange møder senere blandt underskriverne af forståelsespapiret, måtte skoleafdelingen bede skoleledere på enkelte skoler om at sænke undervisningstimallet. Målet var nået – undervisningstimallet var sænket med 10 timer fra skoleåret 16/17 til 17/18.

Ud fra en fælles analyse af undervisningstimallet for skoleåret 16/17 og 17/18 fandt vi i enighed frem til at det faktiske undervisningstimal for skoleåret 17/18 og frem skulle være 773 timer i gennemsnit. Det arbejde resulterede i enighedsnotatet af 30. november 2017.

Hvorfor var det vigtigt at få nedskrevet? – Fordi politikerne, men så sandelig også lærerne, nu havde fået sat et niveau for forholdet mellem elevernes undervisningstimer og antallet af lærere. Det der i "gamle dage" hed en normering. Hvad der startede med et forståelsespapir, blev til en del af et politisk budgetforlig og endte som en normeringsstyring af arbejdstiden.

(fortsættes s. 9)

Tilbage står spørgsmålet hvorfor noget der faktisk var så positivt, kunne ende med at blive så fatalt for en direktør. Svaret skal måske findes i et 8 sider langt notat fra 25. maj 2018 af Økonomiafdelingen, Middelfart Kommune: *"Vurdering af udfordringer i forståelsespapir og enighedsnotat om lærernes arbejdstid, samt skitsering af løsningsforslag"*.

Af konklusionen fremgår det:

"Som sådan giver tillægget til forståelsespapiret om lærernes arbejdstid (enighedsnotatet) kun mindre udfordringer i forhold til at overholde budgettet i indeværende regnskabsår 2018"

"Bindingen på uv-timetallet skaber flere udfordringer fra 2019 og fremefter"

"Med indgåelsen af enighedsnotatet, er den hidtidige lokale prioritering mellem lønkroner og øvrige udgifter blevet mere fastlåst"

"Det betyder, at det lokale spillerum for at øge undervisningstimetallet fra 773 timer til 820 timer, svarende til 47 ekstra tavletimer pr. lærer, ikke længere i samme omfang er tilstede som valgmulighed på skolerne. En skole kan kun forøge undervisningstimetallet, hvis en anden skole samtidig sænker undervisningstimetallet tilsvarende"

"Der ligger således en ikke helt uvæsentlig indskrænkning af skolernes lokale styringsmuligheder i enighedsnotatet"

"Dvs. at 71,2% eller godt to tredjedele af skolernes samlede budgetramme går til aflønning af lærere, og således er relativt fastlåst."

Kilde: "Vurdering af udfordringer i forståelsespapir og enighedsnotat om lærernes arbejdstid, samt skitsering af løsningsforslag". Notat udarbejdet af Løn og økonomi, Middelfart Kommune, 25. maj 2018

Springer vi frem til budget 2019 og efterdønningerne deraf, så var enkelte politikere fremme med forslag om at opsigte aftalen om undervisningstid med lærerforeningen. Til det er der blot at sige: "lærerforeningen formåede "kun" at indgå et forståelsespapir med skoleforvaltningen. Det var politikerne der indgik en politisk aftale med hinanden om at finansiere sænkningen af undervisningstimetallet gennem et budgetforlig i budget 2018".

At lærerforeningen så efterfølgende underskrev et enighedsnotat som fastslog niveauet for gennemsnitligt undervisningstimetal – Det ser vi blot som en service overfor politikere, forvaltning og skoleledere. Så står det skrevet, hvordan der skal planlægges. Vores skoleudvalgsformand, Jens Backer Mogensen, har ifm. budget 2019 udtalt, at byrådet står ved den aftale, som er indgået. Det værdsætter vi og forventer, at det vil være udgangspunkt for en ny aftale om lærernes arbejdstid.

### **Når "læreren" ikke længere er læreruddannet**

Siden 1. august 2014 er antallet af timer, der læses af ikke uddannede timelærere steget kraftigt. Tendensen er den samme i hele landet, men i Middelfart har problemet vist sig at være større end i resten af Danmark.

I sin rapport om folkeskolen har rigsrevisionen vurderet, at et så stort forbrug af ikke uddannede er kritisabelt, og lærerkredsen har i forlængelse af dette rejst problematikken overfor kommunen.

Middelfart Kommune erkender, at problemet er der, men løsningerne ligger ikke lige rundt om hjørnet, og det skyldes først og fremmest, at det især handler om økonomi. Godt nok har reformens nedskrevne og talte vision handlet om at skabe en bedre skole, hvor eleverne får et større udbytte, men parallelt med denne vision har kommunens brændende ønske om at få mere undervisning for færre penge været altoverskyggende. I den sidste kvalitetsrapport kunne vi læse, at Middelfart Kommune ligger i den bedste ende af landet, når det drejer sig om linjefagsdækket undervisning. Tallene henfører imidlertid til den planlagte undervisning, men da kommunen også ligger i top, når det gælder ikke uddannede vikarer, må vi bare erkende, at der er en verden til forskel mellem den planlagte og den gennemførte undervisning.

I budget 2019 blev forholdet mellem pædagoger og lærere i den understøttende undervisning ændret fra 50/50 til 65/35 i pædagogernes favør. Hvorfor? Svar: fordi pædagoger er billigere.

Lad os i den sammenhæng lige minde os selv og hinanden om, hvad der var ideen med den understøttende undervisning. Vi skulle lave en anden og mere spændende undervisning, og vi skulle lave aktiviteter – gerne med et praktisk islæt – i tæt relation til den fagdelte undervisning.

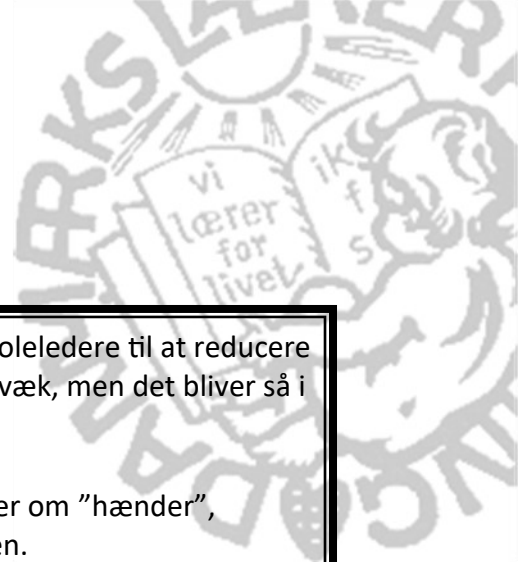
Opfylder vi visionen ved at lade andre faggrupper end lærere overtage den del af undervisningen? Svar: nej, men det er billigere.

Vi hører fra vores tillidsrepræsentanter om mærkelige konstruktioner, hvor en lærer forbereder en undervisning, som udføres af en pædagog. Vi hører også om klasser, der slås sammen, får en lærer og en pædagog og deles igen med hjemmel i loven ved at kalde det holddeling.

Vi ser også i 2019-budgettet, at der er sat penge af til at udvikle nye undervisningsstrukturer for at tilpasse skolen den demografiske udvikling. Vi tør godt gætte på, hvad idekataloget vil indeholde: samlæsning og/eller øget brug af pædagoger.

Allerede inden jul var der lærere, der fik en fyreseddel med begrundelsen: arbejdsmangel. For bare få år siden havde en sådan situation været utænkelig. Skemaerne er jo lavet for et skoleår ad gangen. Hvordan kan der så opstå arbejdsmangel 3 måneder inde i skoleåret?

(fortsættes s. 11)

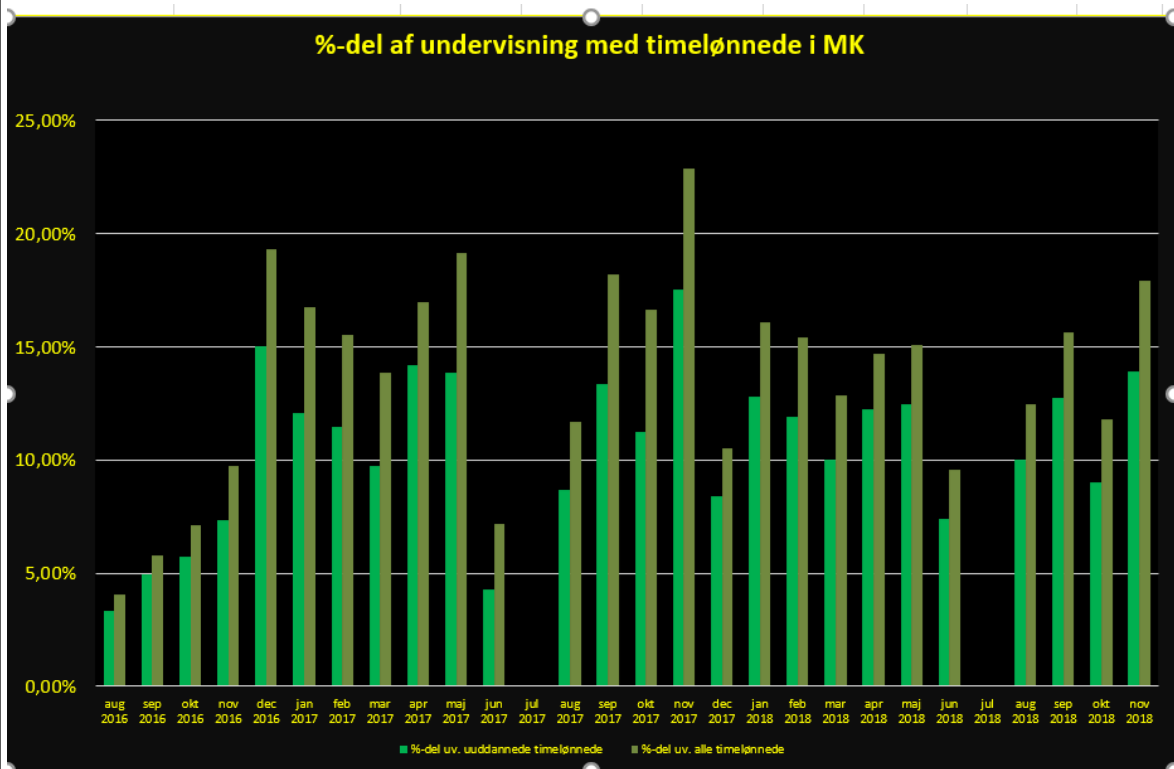


Det kan der heller ikke, men det er igen økonomien, der tvinger skoleledere til at reducere i lærerstaben for at få balance i økonomien. Arbejdet er der stadigvæk, men det bliver så i stedet varetaget af pædagoger og 4. g'ere.

Folkeskolen og børnenes undervisning er for vigtig til, at vi blot taler om "hænder", "voksne" eller for den sags skyld "hoveder", når vi bemander skolen.

Det er lærere, der har uddannelsen til at give eleverne kundskaber og færdigheder jf. folkeskoleloven, og i selvsamme lov er der i § 28 tydeligt gjort rede for uddannelseskravet i folkeskolen. Alligevel er det som om, at lige netop den del af loven konstant skal gøres til genstand for tolkninger og afvigelser, der kun tjener det ene spørgsmål at spare penge.

Der er brug for lærere i skolen, og der er brug for flere, end der er nu. Vi vil bruge enhver lejlighed til at gøre opmærksom på, at der skal ansættes flere lærere i Middelfart Kommune.



Kilde: KRL

### **Ny Start – En del af OK-18:**

Da Danmarks Lærerforening og KL i alleryderste time nåede et resultat ved overenskomstforhandlingerne 2018, var det kulminationen på et meget langt og sejt forløb. Et historisk sammenhold i fagbevægelsen, der dog viste sig at være stærkere udadtil end indadtil, skabte fornyet håb blandt lærere og undervisere om en ny arbejdstidsaftale.

Det blev ikke til en ny arbejdstidsaftale. Derimod blev parterne enige om nedsættelse af en undersøgende kommission, hvis formål var og er at forberede og kvalificere parterne (DLF og KL) til forhandling af arbejdstid i overenskomstperioden eller senest i 2021.

Sammen med eller ved siden af kommissionsarbejdet og periodeforhandlingen aftalte parterne et forpligtende samarbejde på alle niveauer. Dette beskrives i OK18-resultatet som "Ny Start Samarbejdet".

Baggrunden for Ny Start Samarbejdet var parternes enighed om, at OK18-resultatet var udtryk for et fælles ønske om et fornyet samarbejde mellem KL og LC og en ny start for folkeskolen og de øvrige underviserområder. *"Det er parternes ønske, at det fornyede centrale samarbejde kan inspirere til et styrket samarbejde lokalt mellem kommuner og kredse/lokale repræsentanter. Det er en mulighed at indgå lokale arbejdstidsaftaler, der fraviger eller supplerer de centrale arbejdstidsbestemmelser jf. rammeaftale om decentrale arbejdstidsaftaler"* (citater: resultatpapir OK-18 KL/FF/LC, forligsinstitutionen 27/4 2018) Nærmere beskrevet omkring "Ny Start samarbejdet" ønsker KL og LC som en del af samarbejdet at styrke arbejdsmiljøet, lærernes professionelle kapital samt sætte fokus på god undervisning og kompetent ledelse.

Vends Herreds Lærerkreds tog handsken op og forfulgte initiativet og opfordringen fra de centrale parter til et øget lokalt samarbejde mellem kreds og kommune. Kredsen inviterede til samarbejde med forslaget om, at skoleområdet og hver enkelt skole skulle afdække sin professionelle kapital og gennem et arbejde på skolen styrke netop den professionelle kapital.

Det er en god idé, for høj professionel kapital handler blandt andet om godt lederskab og samarbejde, men ikke mindst om hvordan vi som professionelle arbejder med kerneopgaven – undervisning. Det er et godt analyse- og procesværktøj som kan hjælpe skoler til at styrke kvaliteten af netop kerneopgaven

Projektet og samarbejdet har i Middelfart haft sine startvanskeligheder. Opgaverne i den offentlige forvaltning er mange, og når der fx opstår et stormvejr omkring et budgetforlig, så koncentrerer arbejdet deromkring, og ikke på nye projekter.

Kreds og kommune er ikke forpligtet på, at Ny Start Samarbejdet netop skal funderes i professionel kapital. Vi har blot som lærerkreds taget udgangspunkt i OK18-forliget og fundet det nærliggende, at vi og kommunen netop fandt sammen om dette projekt. Derfor har vi inviteret Middelfart Kommune til samarbejde.

Hvis ikke det skal være professionel kapital, så skal vi sammen finde noget andet at samarbejde om – parterne er lige forpligtede på at leve op til OK-forliget.

Imidlertid er vi dog som kreds vedholdende i vores arbejde for at igangsætte dette arbejde, fordi vi tror på, at det kan bidrage til et bedre arbejdsmiljø og ikke mindst en styrkelse af lærerens professionelle råderum.